

RECENSIÓN

Francisco Martínez Hidalgo¹.

Alfonso García Nuño, LO METAFÍSICO EN X. ZUBIRI, Ediciones Universidad S. Dámaso, Studia Philosophica Matritensia 8, Madrid 2023.

Tras la atención dedicada a las 1365 páginas de este libro, mi balance es positivo porque, gracias al esfuerzo del autor, se dispone de un recurso que ofrece en un sólo volumen una perspectiva global de la Metafísica de X. Zubiri y que constituye un *vademecum* que facilita el acceso a la misma, obviando la laguna, que Zubiri no llevó a cabo en vida.

Para la recensión destacaré los elementos más significativos de los seis apartados en los que se programa el volumen: Introducción. I. La metafísica y lo metafísico en la Historia. II. La intelección de lo metafísico. III. Lo metafísico. IV. La metafísica. Conclusiones.

Introducción. Se nos sitúa, tras describir las décadas evolutivas, en “lo” metafísico de la realidad. Sin transcendentalidad e inteligencia no hay metafísica. La inteligencia debe explayar los caracteres del orden transcendental y medir los conceptos del sistema filosófico. El problema de la filosofía zubiriana se centra en lo metafísico y la inteligencia. Su proceder lo sitúa en lo diáfano, cañamazo del orden transcendental, la metafísica primaria y formalmente intramundana, sin excluir lo extramundano (Dios) pero sustentado en lo intramundano. Fiel a su lema de que el investigador debe estar poseído por la verdad, el filósofo donostiarra vive un proceso evolutivo que queda reflejado en su *currículum* y en sus publicaciones. **Proceso evolutivo:** Escolástica, Neoescolástica, Fenomenología, vinculación y superación de Heidegger, reencuentro con los griegos: esto le lleva a la esencia, al de-suyo: hay algo más radical que el *ser*, el *haber*. La percepción tiene un peso intelectual propio, previo a cualquier comprensión. Las publicaciones que reflejan esta evolución: *Naturaleza, Historia, Dios*, 1944. *Sobre la esencia*, 1962. *Inteligencia sentiente*, 1980.

La Historia de la Filosofía e historicidad de la misma en Zubiri le ha proporcionado una interpretación global de la historia de la filosofía ligada a la suya. En *5 Lecciones de Filosofía*, 1963: no en plan crítico sino como ayuda para gestar su propia filosofía. Sólo en esta tradición una filosofía puede ser verdadera. Las características de la metafísica zubiriana tienen su

¹ Doutor em filosofia. Professor da Universidad Complutense de Madrid - Espanha
casadelente@gmail.com

respaldo en *Sobre la esencia*, 1962 y en la trilogía: *Inteligencia y realidad*, *Inteligencia y logos*, *Inteligencia y razón*, 1980 – 1983. Concluye el autor que se inspira en *Estructura de la Metafísica*, 2016, libro inacabado y con un índice manuscrito como guía del volumen objeto de esta recensión..

I. La metafísica y lo metafísico en la Historia. *Aristóteles*: ciencia del ente en cuanto tal ente. *Sto. Tomás*: teoría entitativa de la Creación. Ente referido a Dios. *Descartes*: Incertidumbre, condición metafísica del saber humano en cuanto creado. *Leibniz*: lo posible antes que lo existente. *Kant*: la razón humana se ciñe a objetos, no recae en las cosas en sí: es la objetualidad. *Hegel*: Dios y las cosas es lo absoluto mismo. Transcendentalidad lo es de la realidad y no de los conceptos. Esto le lleva a reformular la idea de inteligencia. El orden transcendental: conjunto de propiedades que pertenecen a una cosa. Logificación de la inteligencia y no el olvido del ser centro del problema. Inteligir no es un acto de lógica sino un acto de aprehensión, de captación sentiente de lo real. La logificación de la inteligencia es la entificación de la realidad.

II. La intelección de lo metafísico. Aprehensión humana de las cosas: aprehensión radical y sensible y de estimulidad de la realidad. La realidad, reidad, es formalidad del de-suyo. Fuerza de imposición: es la fuerza de la realidad en la intelección sentiente. La inteligencia es impresión sensible y concipiente (de realidad).

Actualidad: Acto de la cosa que desde sí misma se realiza como real. Devenir: hacerse presente. **Actuidad**: Lo real no es, sino que está en plenitud de sí mismo, el carácter de acto. Realidad no es cosa, ni propiedad, ni zona de cosas, sino mera formalidad: el “de suyo”, la reidad. Intelección y lo inteligido, están en la misma actualidad. Cómo se aprehende lo real y la realidad: es lo metafísico. Los sentires como intelectivos y las intelecciones como sentientes son modos estructurales de la impresión de realidad. Inteligencia y realidad son respectivas. Por el mero hecho de ser de-suyo, cada cosa real es realidad.

Trilogía: **I. y REALIDAD**: aprehensión primordial de realidad. **I. y LOGOS**: intelección de lo que lo real sea en realidad. **I. y RAZÓN**: intelección de lo que en la realidad sea pura y simplemente.

III. Lo metafísico: Elemento común en todas las metafísicas: transcendentalidad y lo transcendental. Objeto de la metafísica: la realidad. Lo transcendental de las cosas reales. No al dualismo: *sentir e inteligir*: transcendental 1º y radical. Lo real: dos momentos: lo *talitativo* y lo *transcendental*. La realidad y lo transcendental desde la perspectiva de impresión de realidad. **Esencia**: lo que sea algo, su *quid*, la verdad de la cosa real. **Realidad**: *ratio cognoscendi*. Sustantividad: suficiencia constitucional, suficiencia en el orden de la

constitución. Metafísica: la talidad del “tal”. Sólo talifican las notas de la esencia constitutiva. La esencia forma parte del orden talitativo y transcendental.

Todo lo real, 2 momentos: momento de tener tales notas: **talidad** y momento de forma y realidad: **transcendental**. Impresión de realidad: 2 momentos de intelección de lo real: talitativo y transcendental. Realidad: no sólo el “de suyo” de cada cosa, sino realidad en respectividad transcendental. Realidad: transcendental primero.

La realidad, anterior a la esencia y a la existencia. La realidad no se aprehende en el juicio sino en la aprehensión de realidad. En torno a la realidad: toda la arquitectura del orden transcendental. Constitución: actualización del transcendental primero, del de-suyo. Realidad y orden transcendental: dos aspectos de una única actualidad. Esencia: talitativa estructurante y transcendental. Realidad: mera formalidad: el “de-suyo”, y la “reidad”. Lo transcendental: no conceptivo, sino momento físico de la realidad. Lo transcendental: ni a priori ni a posteriori. Es algo factual y absoluto. El orden transcendental, constituido por la talidad. Todo lo real es realidad respectiva: lo talitativo deja huella en lo transcendental. **Espacio**: el dónde en que las cosas están. **Tiempo**: el cuándo en que las cosas están.

Cada cosa es lo que es respecto de las demás. La totalidad es respectividad. El mundo es respectivo a Dios, pero Dios no lo es al mundo. La talidad en función transcendental, tiene su papel en la configuración del orden transcendental. Ser real es ser “de-suyo”: esto es respectividad.

Lo real se aprehende en la aprehensión primordial de la realidad. Formalidad de realidad, reifica el contenido, lo hace suyo formalmente, lo suifica. Transcendental 1º: realidad. ALIQUID, VERUM, PULCHRUM y BONUM se fundamentan en la realidad.

La realidad, fundamento de la verdad. Inteligir es aprehender algo como realidad. Realidad: desde lo estructural a lo transcendental. Esencia abierta, intelectual, es “de-suyo” abierta a todo lo real **qua** real. Esencias cerradas, no intelectivas. Orden transcendental: no es de conceptos, sino del orden de las cosas reales actualizado en una inteligencia. La talidad, en función transcendental, es la que determina la forma de realidad.

Sustantividad abierta: modo propio de ser real: ser persona. Personidad: caracterizada por la propiedad de sí. Persona: algo absoluto frente al todo de la realidad. Hombre: se enfrenta a las cosas como realidades. La sustantividad tiene anterioridad al ser: el ser es de lo sustantivo. Dios: no es ente, es el “sobre-ser”. Dios, al no ser, no es temporal. Tiempo: aspecto de la respectividad de cada cosa real. No hay *esse reale*, sino *realitas in essendo*.

Cuatro grandes sustantivaciones de la filosofía moderna: **SER**, **CONCIENCIA**, **ESPACIO** y **TIEMPO**.

La *actualidad* se funda en la *actuidad*. *Actuidad* (abstracto de Acto). *Actualidad* (abstracto de Actual). Cada cosa real, por sus notas, es una forma de realidad. Cosmos: unidad constitutiva de lo real. Realidad y talidad, gozan de unidad. Realidad, orden transcendental: goza de dinamicidad. Causalidad: funcionalidad de lo real en tanto que real. Causalidad de las causas: dimensión extática de lo real. Dios es éxtasis subsistente.

Aristóteles redujo: *causalidad a causa eficiente*. Causalidad es determinación y respectividad. Estar dando de sí es justamente el tiempo. Dinamismo no es cambiar sino “dar-de-sí”. Toda realidad condicionada por lo espacio-temporal.

Orden transcendental: sistema dinámicamente abierto de modos de realidad. Para que haya sustantividad debe haber suficiencia constitucional. La esencia es constituyente de la talidad.

IV. La metafísica: Estructura de la metafísica, 2016: ¿Qué es lo que se busca? ¿Dónde se busca? ¿Cómo se busca?.

Zubiri previó un 2º apartado: la metafísica como modo de saber: *Lo metafísico en las cosas. Búsqueda metafísica: ¿Dónde?: El horizonte. ¿Cómo?: Raíz del saber metafísico*.

Metafísico en la cosa: objeto de la filosofía: la REALIDAD. 3 libros determinantes: *Estructura de la metafísica, Los problemas fundamentales de la metafísica occidental, 5 lecciones de Filosofía*.

Si hay mismidad: *Inteligencia y cosas (Parménides)* por la diafanidad, la inteligencia se constituye desde las cosas. Inteligencia: profundiza en las cosas y en la transcendentalidad.

Metafísica: posibilidad, nacida del conocimiento de lo diáfano. No se trata de comprender el ser sino de inteligir la realidad. La pregunta por lo transcendental lo es por lo metafísico.

Metáfora: un tipo entre otros de mi razón de las cosas. Tras la metáfora, la diafanidad.

Filosofía moderna: sustantivación: ESPACIO/TIEMPO/CONCIENCIA/SER. Dos grandes males: LOGIFICACIÓN DE LA INTELIGENCIA y ENTIFICACIÓN DE LA REALIDAD.

Para superar esto: giro en filosofía: REALIDAD o REIDAD y para ello: INTELIGIZAR EL LOGOS, REIFICAR EL SER.

Síntesis de la filosofía de Zubiri: REIDAD, radical de las COSAS: no ser sino el de-suyo, de suyo son. REIDAD/REALIDAD: formalidad de la cosa aprehendida y su contenido es anterior a la aprehensión. La realidad aprehendida lleva a la realidad profunda.

Contra la entificación de la realidad: lo inteligido no es ENTE, sino REALIDAD. Lo aprehendido lo es como algo de suyo, como algo en propio.

REALIDAD:: formalidad de algo aprehendido “de suyo”. Contra HEIDEGGER: el SER no es lo más radical. Sí lo es la REALIDAD. Apertura de cada cosa real desde su propia realidad. Articulación entre realidades y realidad: es la trascendentalidad.

La cosa es lo que es por la presencia: COSA ILUMINADA. Horizonte diáfano de totalidad: ve cada cosa referida al todo.

“Los problemas fundamentales de la metafísica occidental”, 1994: problema fundamental: *la INTELIGENCIA*. Intelección y realidad: la y es claridad: diáfana trascendentalidad de la realidad.

Metafísica: Objeto: lo metafísico en las cosas. Lo que se busca es el sistema trascendental y dinámico de la realidad en cuanto tal. Lo trascendental, que no es sino la realidad.

Metafísica dentro de un horizonte: que delimita porque nace de una delimitación. Filosofía nace de la admiración. El hombre ante las cosas. La extrañeza es diáfana. Tres horizontes en la Historia de la Filosofía: *MOVILIDAD, NIHILIDAD, FACTUALIDAD*.

Qué sea filosofía: *Saber consabido, sobrentendido. Saber universal, abarca todo. Son saberes absolutos. No penden de una cosa. Saberes absolutos, son fundamentales. “Primordium” de todo saber. Saberes absolutos, universales, inconcusos, firmes. Firmeza intelectual, pero al margen de las cosas. Justificable.*

Filosofía presocrática: funda la metafísica: ANAXIMANDRO y PARMÉNIDES. Metafísica: muestra lo que la filosofía busca: la trascendentalidad. Metafísica: INTELIGENCIA Y RAZÓN (lo real “en hacia”), impelidas por la REALIDAD.

La metafísica de Zubiri no es *ONTO-TEO-LÓGICA*: ni se ocupa del ser (concepto) ni de Dios (no factual).

Conclusiones: (Síntesis de lo anterior).